

Rosborg Gymnasium & HF

Afrapportering af resultatlønskontrakt 2017/18

Resultatmål

A. Basisrammen

Visionen for Rosborg Gymnasium & HF er

Rosborg Gymnasium & HF skaber dygtige, engagerede og nysgerrige unge, der lærer og udvikler sig sammen med andre i forpligtende fællesskaber.

I skoleåret 2017 – 18 skal der være et særligt fokus på:

- A1. Professionelle læringsfællesskaber
- A2. Feedback og formativ evaluering
- A3. Progressionsplan for tværfaglige forløb (SRP forberedelse)

B. Ekstrarammen

Ud over, de i basisrammen nævnte fokusområder, skal der i skoleåret 2017-18 arbejdes med:

- B1. Løfteevne
- B2. Frafald
- B3. Lærerne skal være mere sammen med eleverne
- B4. Medarbejdertilfredshed

Basisrammen

A1. Professionelle læringsfællesskaber

Indikatorer:

- Etablering af styregruppe for projekt "Vi arbejder sammen" og udarbejdelse af mål for projektet, herunder afdækning af hvordan professionelle læringsfællesskaber kan implementeres på Rosborg
- Afholdelse af 1-2 pædagogisk eftermiddage om fx lectios forløbsdeling og implementering i faggrupperne som tema
- Etablering af vidensbank for alle faggrupper

I skoleåret 2017-18 har vi på Rosborg arbejdet med professionelle læringsfællesskaber. Vi har valgt, at den centrale enhed for læringsfællesskabet er faggrupperne, hvor fagkollegerne samarbejder på et praktisk plan, fx med fælles undervisning, feedback til eleverne og fremmer læring og udvikling i fagfællesskabet.

At lærere arbejder sammen er ikke noget nyt, men nye krav i læreplaner, besparelser på det gymnasiale område og behov for kulturændring i nogle faggrupper har gjort, at vi har fundet det givtigt at italesætte nødvendigheden af de faglige fællesskaber.

Som optakt til projektet deltog hele ledelsesgruppen i efteråret 2017 i et internt kursus om professionelle læringsmiljøer med input fra en universitetsforsker.

Ledelsen afholdte oplæg på PR-møde i december 2017 om professionelle læringsfællesskaber og brugte i den forbindelse koordineringsudvalget som sparringspartner. Det oprindelige oplæg og projektplan blev kvalificeret i dette forum inden PR-mødet. Fra lærernes side blev det påpeget, at mange faggrupper var godt i gang med arbejdet allerede, men der var også en anerkendelse af, at ikke alle faggrupper var lige langt. Fra ledelsens side blev det understreget, at udviklingen af læringsfællesskabskultur er en lang proces, som er afgørende for skabelsen af arbejdsglæde, overholdelse af de økonomiske rammer og opretholdelse af kvalitet. Dette er blevet understreget i vores dialog med lærerne. På mødet i koordineringsudvalget blev det også fastslået at tilgangen til projektet med oplæg på PR-møde og efterfølgende rundtur i faggrupperne fra ledelsens side var en god måde at gribe projektet an på.

På PR-mødet i december fik alle faggrupper en opgave, som skulle besvares og afleveres til rektor og vicerektor. Vi valgte en meget praksisnær tilgang, med konkrete spørgsmål, som vi kunne følge op på til møder rundt i faggrupperne. Denne tilgang, mener vi, har været medvirkende til projektets succes. Der er et hierarki i spørgsmålene til faggrupperne, da der er stor forskel på, hvor langt faggrupperne er i udviklingen af professionelle læringsmiljøer.

1. Hvilke af nedenstående tiltag har vi i gang i i faggruppen og hvor langt er vi?

- 1. Har faggruppen etableret en vidensbank og deles forløb*
- 2. Anvender faggrupperne IT didaktiske hjælpemidler i undervisningen.*
- 3. Anvender faggruppen Kollegial supervision*
- 4. Hvordan evalueres de skriftlige opgaver. Samarbejder faggruppen om evalueringsmetoder?*
- 5. Diskuterer faggruppen fagets kvalitetsnøgle?*

2. Hvilke af emner skal vi arbejde med i faggruppen og skal vi dele os op og arbejde med det samme eller flere forskellige emner?(primært for store faggrupper)?

Rosborg havde i foråret 2018 besøg af Lectios forløbsdeling. På et efterfølgende PR-møde samt ved ledelsens rundtur i faggrupperne, havde vi en dialog med lærerne om, at Google også er et meget anvendt delingsværktøj.

Vi har i foråret besøgt faggrupperne og konstateret, at på Rosborg er vi langt med udviklingen af professionelle læringsfællesskaber. De er bedst udviklet i de mindre faggrupper, som er rigtig gode til at dele viden og erfaringer med hinanden og flere af faggrupperne har gennem længere tid diskuteret kvalitetsnøglen i faget (fx hvilke emner giver mening at gennemgå på hvilke tidspunkter, hvordan evaluerer vi opgaver...). Inspireret af arbejdsmiljøgruppens arbejde med professionel kapital fortsætter vi i skoleåret 2018-19 med udviklingen af professionelle teams, igen i faggruppe regi. Det kan fx være

- Fagkolleger, der alle underviser i matematik A niveau.
- Fagkolleger, der alle har historie i 1g.
- Fagkolleger, der alle har religion i en naturvidenskabelig studieretninger

Der er forskel på hvilke vidensdelingsværktøjer man anvender i faggrupper, men alle faggrupper er nu i gang. Nogle anvender Google, andre lectio og en enkelt faggruppe har udviklet deres egen hjemmeside til deling af viden. På ledelsens rundtur i faggrupperne så vi flere gode eksempler herpå.

De fag der indgår i grundforløbet har alle udarbejdet fælles forløb. Nogle gør i lectio og andre bruger som ovenstående skrevet Google

Grundlæggende kan vi konkludere, at alle faggrupper nu er i gang, men at faggrupperne ikke er lige langt, og derfor skal de ikke arbejde med det samme.

Vi har opnået et godt resultat, haft en god proces og fået taget hul på en svær men også interessant pædagogisk problemstilling. Der er en udvikling i gang i alle faggrupper, som også på længere sigt vil kunne bidrage til et kvalitetsløft og en faglig pædagogisk udvikling på Rosborg.

A2. Feedback og formativ evaluering

Indikatorer

- 2 ledere og 2 lærere deltager i kurser om formativ evaluering og feedback
- forskellige evalueringsmodeller drøftes i koordineringsudvalget og i en særlig nedsat arbejdsgruppe med ledelse, lærere og elever
- der udarbejdes en Rosborg-model som afprøves i 4 klasser og evalueres (den sidste indikator blev revideret/udsat efter bestyrelsesmødet i februar)

I Rosborgs koordineringsudvalg samt i særlig arbejdsgruppe med deltagelse af ledelse, lærere og elever er der i skoleåret 2017-18 blevet arbejdet med at udvikle en systematisk tilgang til feedback og formativ evaluering.

Ledelsen startede med at afsøge brugbare værktøjer til formativ evaluering, herunder en udvidet anvendelse af det "edderkoppespind", som vi allerede kender fra mindset-metoden. Vi talte med flere skoler, der havde afprøvet dette, men som ikke kunne anbefale det.

Fire fra ledelsen deltog i konferencen "Tegn på dannelse" på Rysensteen Gymnasium.

Konferencen omhandlede det aktionsforskningsprojekt, som gymnasiet havde været en del af...men ledelsen vurderer ikke, at "formativ evaluering"-delen er egnet til implementering på Rosborg. Der hører en bog til projektet, som flere fra ledelsen har læst – og efterfølgende stillet til rådighed for koordineringsudvalget.

Ledelsen undersøgte herefter "CLARA", som er et forskningsbaseret evalueringsværktøj omhandlende fokus på læring. CLARA bruges i udlandet og på Kalundborg Gymnasium. CLARA blev præsenteret for og drøftet med koordineringsudvalget, der ikke umiddelbart var begejstrede for CLARA. Koordineringsudvalget blev derfor opfordret til at komme med brugbare alternativer - og efter at CLARA bliver præsenteret igen med 2 repræsentanter fra Kalundborg Gymnasium, besluttede vi, at CLARA ikke skal igangsættes på Rosborg. I stedet skulle en arbejdsgruppe med lærere, leder og elever arbejde videre med faglig formativ evaluering. Processen blev vendt på bestyrelsesmødet i februar, og det blev godkendt at køre videre med modellen med faglig evaluering og en arbejdsgruppe, der skulle have tid til at undersøge forskellige alternativer, inden en egentlig Rosborgmodel udformes.

2 lærere og en leder deltog i heldagskursus om formativ evaluering i foråret 2018.

I koordineringsudvalget er der blevet fremlagt forslag til model for arbejdet med formativ evaluering, og den nedsatte arbejdsgruppe har arbejdet videre med at udvikle en Rosborg-model. Arbejdsgruppen har afprøvet modeller for formativ evaluering og feedback. På baggrund heraf er det planlagt, at arbejdsgruppen i efteråret 2018 indhenter yderligere info fra lærerne om erfaringer og praksis ift. formativ evaluering og feedback-former og bruger dette i det videre arbejde med at udvikle en Rosborgmodel. Den nye deadline for dette er februar 2019.

A3. Progressionsplan for tværfaglige forløb (SRP forberedelse)

Indikatorer:

- der er udarbejdet en progressionsplan for tværfaglige forløb (SRP forberedelse)

Med den nye gymnasiereform er AT erstattet af tværfaglige forløb, der blandt andet tjener til forberedelse af SRP. På Rosborg har vi i skoleåret udarbejdet en progressionsplan for hvordan de digitale, globale, karriere og innovative kompetencer kommer i spil på skolen.

Vi har lavet en overordnet plan for samtlige SRP-forløb på Rosborg og planlagt SRP-forløbene for 1.g og 2.g: kaldet SRP 1-6. De erfaringer, vi gjorde os på baggrund af SRP 1-3 skoleåret

2017-18, har medført enkelte ændringer til skoleåret 2018-19. Sådan vil det også være i skoleår, hvor SRP 4-6 skal gennemføres og evalueres. Emnerne for de enkelte forløb er:

SRP 1: Introduktion til studieretningsfagene

SRP 2: Globalt forløb

SRP 3: DHO

SRP 4: Digitalt forløb

SRP 5: Innovativt forløb

SRP 6: SRO

SRP 7: Viden og Sandhed

SRP 8: Karriereforløb

SRP 9: SRP

Vi afholdte i slutningen af januar 2018 en pædagogisk dag, hvor faggrupperne i forskellige workshops fik mulighed for at komme med inputs til de enkelte forløb.

Grundlæggende kan man sige, at der er nogle overordnede retningslinjer for hvert SRP forløb, men med en høj grad af frihed for de deltagende lærere i planlægningen af de enkelte forløb. DHO og SRO adskiller sig her, hvor der er flere planlagte ting, der er fælles for alle. Vi har valgt en model med faste forløb for at sikre det tværfaglige samarbejde.

Vi har valgt ikke at detailplanlægge SRP 7-8 endnu, da vi vil høste erfaringerne fra SRP4-6 fra dette skoleår. Der er et skarpere metodisk fokus i 2g, og det skal vi have nogle flere data på, inden de sidste SRP-forløb detailplanlægges. Desuden mangler vi endnu præcise udmeldinger fra ministeriet om forskellige detaljer til den afsluttende eksamen.

Ekstrarammen

B1. Løfteevne

Indikatorer

- Rosborg har en positiv løfteevne på HF
- Rosborg har en positiv løfteevne på STX
- Ledelsen understøtter en databaseret dialog om løfteevne i faggrupperne
-

Rosborg Gymnasium og HF har et mål om altid at have en positiv løfteevne samlet set for skolen. Vi arbejder konsekvens med læringskulturen på skolen, hvor vi ved hjælp af bl.a. mindset-metoden arbejder med at flytte fokus fra en præstationskultur til en læringskultur. Vi har videreført arbejdet fra skoleåret 2016-17 med at skabe et risikofrit miljø med mindre fokus på karakter i læringsprocessen. I HF-klasserne har vi arbejdet målrettet med at skabe lyst til

at læse bøger og har faciliteret denne læseindsats for eleverne med succes. I matematik er der afsat ekstra lærer-ressourcer til HF matematik, og vi har udarbejdet en model (130/80 timers pulje) med opkvalificerende tiltag. Derudover har vi iværksat en særligt indsats ved SRP/SSO for de elever, der i særlig grad havde brug for ekstra hjælp og støtte.

Som det ses i tabel 1 er gennemsnittet på HF 6,2 og det er helt som forventet efter socioøkonomisk reference. I tabel 2 kan man se, at især skriftlig matematik og skriftlig engelsk skiller sig positivt ud. Bemærk: Der er ingen negative afvigelse, der er statistisk signifikante.

Tabel 1:

Socioøkonomisk reference - karakterer pr. år, uddannelse, fag, evalueringsform og niveau

År	Institution	Afdeling	Uddannelse	Fag	Evalueringsform	Niveau	Prøvekarakterer (1)	Socioøkonomisk Reference (2)	Forskel (* = signifikant) (3)
2017	Rosborg Gymnasium & HF	Rosborg Gymnasium & HF	HF	Eksamensresultat (inkl. bonus A)	Samlet	-	6,2	6,2	0

Tabel 2:

År	Institution	Afdeling	Uddannelse	Fag	Evalueringsform	Niveau	Prøvekarakterer (1)	Socioøkonomisk Reference (2)	Forskel (* = signifikant) (3)
2017	Rosborg Gymnasium & HF	Rosborg Gymnasium & HF	HF	Dansk	Mundtlig	A	6,2	6,4	-0,2
					Skriftlig	A	4,9	5,1	-0,2
				Eksamensresultat (inkl. bonus A)	Samlet	-	6,2	6,2	0
				Engelsk	Mundtlig	B	6,3	6,6	-0,3
					Skriftlig	B	6,5	5,8	0,7*
				Kultur- og samfundsfaggruppe	Mundtlig	-	6,3	6,4	-0,1
				Matematik	Mundtlig	B	6,8	6,2	0,6
						C	5,5	5,3	0,2
					Skriftlig	B	5,9	5,2	0,7
						C	5,1	4,9	0,2
				Naturvidenskabelig faggruppe	Mundtlig	-	5,9	5,8	0,1

I tabellen angiver *, at forskellen på det faktuelle karaktergennemsnit og den socioøkonomiske reference er statistisk signifikant

¹ Data er fra [https://uddannelsesstatistik.dk\(Dashboard\)](https://uddannelsesstatistik.dk(Dashboard))

Som det ses i tabel 3 så ligger gennemsnittet på STX på 7,3, som er 0,2 under den forventede karakter efter socioøkonomisk reference. Bemærk dog igen, at ingen af de negative afvigelser der er statistisk signifikante.

Tabel 3

Socioøkonomisk reference - karakterer pr. år, uddannelse, fag, evalueringsform og niveau

År	Institution	Afdeling	Uddannelse	Fag	Evalueringsform	Niveau	Prøvekarakterer (1)	Socioøkonomisk Reference (2)	Forskel (* = signifikant) (3)
2017	Rosborg Gymnasium & HF	Rosborg Gymnasium & HF	STX	Eksamensresultat (inkl. bonus A)	Samlet	-	7,3	7,5	-0,2*

Tabel 4

Socioøkonomisk reference - karakterer pr. år, uddannelse, fag, evalueringsform og niveau

År	Institution	Afdeling	Uddannelse	Fag	Evalueringsform	Niveau	Prøvekarakterer (1)	Socioøkonomisk Reference (2)	Forskel (* = signifikant) (3)
2017	Rosborg Gymnasium & HF	Rosborg Gymnasium & HF	STX	Biologi	Mundtlig	B	5,9	6,1	-0,2
						C	6,5	6,8	-0,3
					Skriftlig	A	5,8	5,7	0,1
				Dansk	Mundtlig	A	8,0	8,0	0
					Skriftlig	A	6,6	6,7	-0,1
				Eksamensresultat (inkl. bonus A)	Samlet	-	7,3	7,5	-0,2*
				Engelsk	Mundtlig	A	7,0	7,4	-0,4
						B	8,0	7,4	0,6
					Skriftlig	A	6,7	6,6	0,1
				Fysik		B	6,2	6,0	0,2
					Mundtlig	B	6,6	6,8	-0,2
						C	7,0	7,5	-0,5
					Skriftlig	A	7,2	6,9	0,3
				Historie	Mundtlig	A	7,3	7,5	-0,2
				Matematik	Mundtlig	A	7,3	7,4	-0,1
						A	7,2	7,1	0,1
						B	5,6	5,9	-0,3
				Oldtidskundskab	Mundtlig	C	7,8	7,5	0,3
				Samfundsfag	Skriftlig	A	6,4	6,5	-0,1
				Spansk	Mundtlig	A	6,3	6,4	-0,1
					Skriftlig	A	5,2	5,7	-0,5
Tysk fortsættersprog	Mundtlig	B	6,8	7,0	-0,2				
	Skriftlig	A	5,8	6,8	-1				

Ledelsen har været på rundtur i faggrupperne og diskuteret vidensdeling, kvalitetsnøgle, evalueringsformer, supervision etc, og i enkelte faggrupper diskuterede også præstationerne (blandt andet blev der diskuteret karakterer i spanskfaggruppen).

På PR mødet i maj iværksatte vi et faggruppearbejde i forbindelse med de professionelle læringsfællesskaber om hvilke indikatorer ,der findes for kvalitet i de enkelte fag, herunder karakter, socioøkonomi og løfteevne.:

- *Hvordan skal undervisningen i faget bygges op i 1.HF og 2. HF/ 1,2 og 3g?*
- *Hvordan bruger vi formativ feedback i det skriftlige arbejde?*
- *Hvad forstår vi med kvalitet i faget og hvad er en god indikator herfor?*
 - *Karakter*
 - *Løfteevne*
 - *Fravær*
 - *Rekruttering til højere niveau (Fx C til B, B til A)*
 - *Rekruttering til videregående uddannelser*
- *Hvilke andre relevante indikatorer for kvalitet i undervisningen, er det relevant at arbejde med?*

Dette kvalitetsarbejde videreføres i skoleåret 2018-19.

B2. Frafald

Indikator:

- at frafaldet i de nye studieretningsklasser ikke er større end det gennemsnitlige frafald i 1g de sidste tre år

På Rosborg arbejder vi målrettet med introduktionsforløb for de nye elever, og forsøger at sikre 3 ting. At eleverne kender Rosborgkulturen, at elever bliver afklaret med sit studieretningsvalg og at eleven lærer nye studievaner. Vi har et introduktionsmateriale til vores 1g og 1HF og har et fast introduktionsforløb med mange faglige og sociale initiativer, og anvender Mindset-metoden. Derudover gør vi også eleven opmærksom på, hvilke forventninger vi har til dem gennem oplæg om skolekultur.

I skoleåret 2017-18 havde vi to introduktionsperioder pga. det nye grundforløb, og det er glædeligt at konstatere at frafaldet er mindre end det gennemsnitlige frafald de seneste 3 år.

Elevopgørelse	Start	Slut	Frafald	Frafald i pct. af startende
2014/2015 1g	422	410	12	3%
2015/2016 1g	416	385	31	7%
2016/2017 1g	445	421	24	5%
I alt	1283	1216	67	5%
2017/2018 (kun studieretningsklasser)	454	443	11	2%
2017/2018 (inkl grundforløb)	463	443	20	4%
2014/15 1 HF	91	77	14	15%
2015/16 1 HF	88	76	12	14%
2016/17 1 HF	58	56	2	3%
2017/18 1 HF	90	78	12	13%

B3. Lærerne skal være mere sammen med eleverne

Indikatorer

- der er udarbejdet en model for anvendelse af den særlige timepulje på STX og HF
- modellen indeholder relevante tilbud til såvel de svageste elever som talenterne og midtergruppen

Med vedtagelsen af den nye bekendtgørelse for de gymnasiale uddannelser blev der indført en individuel timepulje på henholdsvis 80 timer på HF og 130 timer på STX. I samarbejde med koordineringsudvalget og en mindre arbejdsgruppe er der lavet en model for anvendelsen af de 80 timer på HF og de 130 timer på STX. Modellen er efterfølgende blevet præsenteret på et PR-møde.

Anvendelsen af timerne kan inddeles i følgende tre kategorier

	Formativ feedback	Øvrige aktiviteter	Særlige forløb
HF	36	34	10
STX	60	50	20

Timerne til *formativ feedback* er tillagt fagene:

- matematik, dansk, kultur og samfundsfag, engelsk på hf
- dansk, engelsk, matematik, 2. fremmedsprog, studieretningsfagene på STX.

Timerne er lagt ind som moduler på holdene, således at den enkelte lærer kan bruge dem til at give eleverne individuelt feedback eller feedback i små grupper, når det giver mening i forhold til undervisningen, fx i forbindelse med skriftlige afleveringer.

De *øvrige aktiviteter* er aktiviteter, hvis formål er at hjælpe vores elever med at udvikle sig fra elev til studerende – eksempler på aktiviteter er læsekursus, studiedag, introduktion til opgaveskrivning, undervisning i mindset-metoden.

De *særlige forløb* er forløb af hver 10 timers varighed - 1 forløb for 2hf og 2 forløb for 2g. Den første runde afholdes i efteråret, hvor både 2hf- og 2g-elever deltager og 2. runde i foråret, hvor det kun er 2g-elever, der deltager. De særlige forløb er forløb, som lærere har meldt ind, at de gerne vil udbyde – der er forløb målrette alle elever – talent forløb, interesseforløb og opkvalificerende forløb – de opkvalificerende forløb er særligt tiltænkt elever, som har brug for ekstra hjælp til at tilegne sig vigtige kompetencer i deres uddannelsesforløb på Rosborg. Planen for anvendelsen af 130/80 timers puljen evalueres i foråret 2019, hvorefter planen justeres.

B4. Medarbejdertilfredsundersøgelse

Indikatorer:

- Deltagelse i medarbejdertrivselsundersøgelsen er på mindst 85 %.
- Der opnås mindst 75% i spørgsmålet "Er god til at inddrage medarbejderne i beslutningsprocesserne" (MTU tabel 9.6).
- Der opnås mindst 75% i spørgsmålet "Fagteamet har en konstruktiv dialog med ledelsen" (MTU tabel 12.5).

Medarbejdertilfredshedsundersøgelsen (MTU) blev gennemført i slutningen af maj og begyndelsen af juni. I selve undersøgelsen deltog 132 medarbejdere ud af 142 mulige, hvilket giver en svarprocent på 93,04%.

I spørgsmålet "Er god til at inddrage medarbejderne i beslutningsprocesserne" er det opnåede resultat, som det også fremgår af nedenstående udsnit fra den gennemførte MTU, på 50%, som svarer "I høj grad" eller "I nogen grad".

	Total	I høj grad	I nogen grad	Egentlig ikke	Slet ikke	Ved ikke/ Ikke relevant
... er god til at inddrage medarbejderne i beslutningsprocessen	125 100%	15 12%	48 38%	43 34%	10 8%	9 7%

I spørgsmålet "Fagteamet har en konstruktiv dialog med ledelsen" er det opnåede resultat, som det også fremgår af nedenstående udsnit fra den gennemførte MTU, på 77%, som svare "meget enig" eller "enig".

	Total	Meget enig	Enig	Uenig	Meget uenig
Fagteamene har en konstruktiv dialog med ledelsen	110 100%	10 9%	75 68%	22 20%	3 3%

Bestyrelsens vurdering af målopfyldelsen af de enkelte mål udtrykt i procent:

A1 Professionelle læringsfællesskaber 100%	styregruppe/af dækning	pædagogisk eftermiddag	vidensbank
A2 Feedback og formativ evaluering 90%	kursus	drøftelse	evalueringsmodeller afprøves
A3 SRP-forløbsplan 100%	progressionsplan		
B1 Løfteevne 40%	positiv på HF	positiv på STX	ledelsen understøtter databaseret diskussion
B2 Frafald 100%	mindre frafald i studieretningsklasser		
B3 Lærerne skal være mere sammen med eleverne 100%	model for anvendelse af 130/80 timers pulje	tilbud til svage, talenter og midtergruppe	
B4 MTU 67%	deltagelse	punkt 9.6.	punkt 12.5

Dvs. den samlede målopfyldelse bliver:

Basisrammen: 97%

Ekstra rammen: 77%